



Warszawa, dnia 27.01.2010 r.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
5/1132/2010**

Dot.: Przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń komputerowych dla Instytutu Techniki Lotniczej i Mechaniki Stosowanej Wydziału Energetyki i Lotnictwa Politechniki Warszawskiej.

według sprawy 5/1132/2010

Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 92.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Nr 164/2006, poz. 1163 ze zm.) informujemy o wyborze najkorzystniejszej oferty.

oferta nr: 2

nazwa: Endor SJ

adres: Al. Niepodległości / AL. Armii Ludowej
00-609 Warszawa

cena oferty: 21.974,00 netto

(Słownie: dwadzieścia jeden tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt cztery, 00/100).

Uzasadnienie wyboru: Oferta firmy Endor spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych, i jest najkorzystniejsza spośród złożonych ofert.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (netto) PLN	Punkty w kategorii: cena
1	Ambros S.C. ul Startowa 11c/17 80-462 Gdańsk	20.256,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 89, ust. 1 pkt 2 Ustawy – Pzp. –treść oferty nie odpowiada treści SIWZ tj błędnie podano liczbę tonerów..

2	Endor SJ Al. Niepodległości / AL. Armii Ludowej 00-609 Warszawa	21.974,00	100
3	Technet Sp z oo ul Żwirki i Wigury 38 lok 7/8 26-600 Radom	22.009,00	99,84
4	Alltech ul Spółdzielcza 33 09-407 Płock	21.190,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 89, ust. 1 pkt 2 Ustawy – Pzp. –treść oferty nie odpowiada treści SIWZ - zaoferowane notebooki nie są zgodne ze specyfikacją
5	Axel Computer ul Chodowieckiego 5 80-208 Gdańsk	20.400,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 89, ust. 1 pkt 2 Ustawy – Pzp. –treść oferty nie odpowiada treści SIWZ tj błędnie podano liczbę tonerów..
6	ZpiZI Unipol Serwik D.K Ul Smulkowskiego 1/3 00-389 Warszawa	21.865,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 89, ust. 1 pkt 2 Ustawy – Pzp. –treść oferty nie odpowiada treści SIWZ - zaoferowane notebooki nie są zgodne ze specyfikacją
7	Apex System ul Zielona 39 00-108 Warszawa	22.629,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 89, ust. 1 pkt 2 Ustawy – Pzp. –treść oferty nie odpowiada treści SIWZ - zaoferowane notebooki nie są zgodne ze specyfikacją
8	JMS Serwis sp z.o. ul Instalatorów 7 02-237 Warszawa	21.816,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 90, ust. 3 Ustawy – Pzp. –treść oferty nie odpowiada treści SIWZ – dokonana ocena wyjaśnień potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę; treść wyjaśnień nie zgodna z oferta firmy.
9	Bardex ul Cisowa 3 05-230 Kobyłka	19.807,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 90, ust. 3 Ustawy – Pzp. –treść oferty nie odpowiada treści SIWZ- wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym

			terminie.
10	Konsorcjum Firm PIW Komserwis spółka zoo ul Ryska 1 15-008 Białystok oraz CSPM spółka z o.o. ul Wiśniowa 40 B 02-520 Warszawa	18.805,99	Oferta odrzucona na podstawie art. 89, ust. 1 pkt 2 Ustawy – Pzp. –treść oferty nie odpowiada treści SIWZ- pozycja nr.4 nie zawiera dodatkowych tonerów.

Wykonawcy wykluczeni brak

Oferty odrzucone: 8

Z poważaniem